

Variedades de Ciencia: Patrones de conocimiento

Käte Hamburger Kolleg: Cultures of Research

RWTH University, Aachen

5 - 6 de Diciembre 2022

Lunes 5 de Dic., 10:00 - 10:30

Bienvenida e introducción

Lunes 5 de Dic., 10:30–11:00

Variedades del cientificismo: Perspectivas del cosmopolitismo epistémico

Stefan Böschen - Käte Hamburger Kolleg Aachen: Cultures of Research (c:o/re)

Resumen

En la actualidad, hay una variedad de tendencias entrelazadas, ya sea la globalización, el poscolonialismo, la aparición del Antropoceno o el surgimiento de un orden mundial multipolar, que dan una nueva urgencia a la cuestión del papel y la forma de la ciencia en un orden mundial tan cambiante. El punto de partida de este trabajo es analizar, en términos de la teoría de la modernización reflexiva, el orden mundial global como un proceso de cosmopolitización (Beck 2011). Con esta perspectiva, la alteridad y su reconocimiento se ponen en el punto de mira.

En el ámbito del desarrollo capitalista, la teoría de las Variedades del Capitalismo ya expresó hace 20 años la idea de que, a pesar de toda la homogeneización a través de la globalización, existen diferentes vías de desarrollo. La tesis de

este trabajo es que podemos observar desarrollos análogos también en el campo de la ciencia (Böschen et al. 2020). Las variedades del cientificismo pueden estudiarse como un proceso de cosmopolitización epistémica.

La presentación no sólo muestra un primer esbozo sobre un concepto de Variedades del cientificismo, sino que también las fundamenta en forma de un esbozo de un programa de investigación empírica.

Lunes 5 de Dic., 11:00–11:50

Discusión

Lunes 5 de Dic., 11:50–12:00

Pausa

Lunes 5 de Dic., 12:00–12:30

Condiciones de publicación del discurso filosófico producido en la Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. Publicación de #tesisfilosunam

Francisco Barrón - Seminario de Tecnologías Filosóficas, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM

Resumen

El proyecto PIFFyL 01_004_2019 Genealogía digital de la producción de discurso en los trabajos recepcionales de filosofía de la UNAM (#TesisFilosUNAM) del #SeminarioTF, de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, busca comenzar una

genealogía de la producción de discurso en los trabajos recepcionales de filosofía elaborados en la UNAM de 1928 a 2017, con los datos de la Dirección General de Bibliotecas. El proyecto pretende generar herramientas para conocer la historia reciente del ejercicio de la filosofía en la UNAM, generar discusiones teóricas sobre el tipo de discurso que usamos los filósofos de la UNAM, y abrir una línea de investigación de historia de la filosofía en México usando tecnología digital. La motivación de este proyecto ha sido experimentar con la relación entre las potencias de las tecnologías digitales y el ejercicio conceptual de la filosofía para discutir las formas de transmisión del ejercicio de lo filosófico en México. La presentación se centrará en el problema de la publicación de tesis desde los años 20 hasta los años 90 del siglo pasado. La charla girará en torno a la relación entre tesis y su publicación editorial, indagando las condiciones en las que fue realizada esa publicación, sus sentidos y efectos. El problema que trataría de abordar es el de la publicidad del ejercicio filosófico mexicano, la relación entre trabajos académicos en la UNAM y el afuera de la academia.

Lunes 5 de Dic., 12:30–13:20

Discusión

Lunes 5 de Dic., 13:20–15:00

Pausa para la comida

Lunes 5 de Dic., 15:00–15:30

Hacia una pluralidad de la comunicación científica.

Elaborar los medios de comunicación, las infraestructuras y la vida de la investigación

Phillip H. Roth - Käte Hamburger Kolleg Aachen: Cultures of Research (c:o/re)

Resumen

El artículo científico se considera generalmente el formato estándar de la comunicación científica formal. Se considera el elemento clave para constituir comunidades y disciplinas científicas; un medio vital para la autorreproducción del sistema científico; y se considera que las instituciones centrales de la publicación científica, como la revisión por pares, dan cuenta de la objetividad del conocimiento científico. Sin embargo, recientes investigaciones históricas y sociológicas han comenzado a "desnaturalizar el artículo científico como género dominante de la vida científica" (Alex Csiszar). Existe una pluralidad de medios a través de los cuales los científicos constituyen sus comunidades, comunican sus conocimientos y crean una imagen de su yo profesional. Con el auge de los medios digitales y de Internet, los científicos tienen aún más modos de comunicación científica a su disposición, como las listas de correo para la discusión de los aspectos técnicos de la investigación o los servidores de preimpresión para depositar los manuscritos antes de la revisión por pares. Sin embargo, estos diversos medios y tecnologías tienen sus propias posibilidades y limitaciones. ¿Cómo se refleja su uso en la imagen que la sociedad tiene de la ciencia y del

trabajo científico? En mi contribución, quiero explorar formas de reflexionar sobre la pluralidad de la comunicación científica desde la perspectiva de los estudios científicos y de los medios de comunicación, prestando especial atención a la materialidad de los medios y la infraestructura.

Lunes 5 de Dic., 15:30–16:20

Discusión

Lunes 5 de Dic., 16:20–16:30

Pausa

Lunes 5 de Dic., 16:30–17:00

Tecnologías locales. El problema ontológico de la pluralidad de tecnologías

Ana Maria Guzmán Olmos - Käte Hamburger Kolleg Aachen: Cultures of Research (c:o/re)

Resumen

Las tecnologías se desarrollan siempre en un contexto determinado. Este contexto se define por las necesidades específicas a las que atienden, pero también por el contexto social, institucional y geográfico en el que se desarrollan. Este hecho puede describirse desde la perspectiva antropológica, histórica o sociológica. En esta presentación, me gustaría centrarme en el problema ontológico de cómo tratar las relaciones entre la pluralidad de contextos de la tecnología.

En *The Question Concerning Technology in China* (2016), Yuk Hui ha aportado recientemente el concepto de "cosmotecnia" para hablar de una tecnodiversidad que tiene sus raíces en las diferentes relaciones que los desarrollos técnicos tienen no solo con las geografías particulares, sino también dentro de las cosmologías y sus correspondientes mitologías. En este sentido, resonando con el concepto de pensamiento técnico de Simondon, Hui propone pensar en una pluralidad de pensamiento técnico que depende de cosmologías particulares. Si esto es así, ¿estamos comprometidos con alguna forma de tecno-etno-filosofía?

En mi charla, me gustaría primero analizar y discutir las ventajas y consecuencias epistémicas del concepto de cosmotecnia de Hui. A continuación, propondré volver a Simondon y a su idea de la invención como individuación de los conceptos técnicos (Simondon, G. *L'individuation à la lumière des notions de forme et d'information*; 2021). La invención es un espacio de negociación entre la normatividad técnica y la social, y la apertura de nuevas posibilidades para una comunidad. La invención es el espacio de creación de individuos técnicos concretos. Propondré entonces pensar la localidad técnica en términos de concreción técnica.

Lunes 5 de Dic., 17:00 - 17:50

Discusión

Lunes 5 de Dic., 18:00 - 19:00

Otra IA: explorando los imaginarios de la IA a través de la Biblioteca DARC

Pablo Velasco - Associate Professor, Aarhus University

Christian Ulrik-Andersen - Associate Professor, Aarhus University

Kasper Schiølin - Assistant Professor, Aarhus University

Nina Frahm - Postdoctoral researcher, Aarhus University

Resumen

En este taller presentamos la "biblioteca DARC", una colección de lecturas colectivas. La biblioteca se relaciona con muchas otras "bibliotecas en la sombra", pero aborda específicamente lo que significa hacer investigación, dar "formato" a la investigación, y las limitaciones de pensamiento y acción inducidas por las infraestructuras de investigación convencionales. Trasladando nuestro taller al departamento de Filosofía de la UNAM (Ciudad de México), les invitamos a explorar nuestra forma de trabajar. Pedimos a los participantes que lean y discutan colectivamente un texto seleccionado de la académica sudafricana Rachel Adams, en el que se abordan cuestiones de inteligencia artificial en relación con la descolonialidad. El texto pertenece a una serie de sesiones de lectura sobre el tema "otra IA", y en particular sobre el cuestionamiento de la universalidad de la IA. Aquí, identificamos la necesidad de describir la IA de formas alternativas y de explorar los conceptos de la teoría de la información a través de las formas en que se interpretan en otros contextos culturales. Sabemos, por ejemplo, muy poco del papel de la IA entre los tecnólogos, los responsables políticos y los

comentaristas que viven en el Sur Global; y ¿qué podría implicar esto para nuestra propia investigación? Las preguntas abiertas para el taller son, por ejemplo, ¿existe una IA mexicana o latinoamericana? ¿En qué se diferencia de otras lecturas regionales o globales? ¿Cuáles son las políticas asociadas a estas IA situadas?

Lunes 5 de Dic., 19:00 - 19:30

Discusión

Fin del primer día

Martes 6 de Dic., 10:30–11:00

Humanidades Digitales desde la periferia

Miriam Peña - IIB & Colegio de Bibliotecología Facultad de Filosofía y Letras, UNAM

Resumen

La producción de conocimiento ha sido una de las vertientes de la creación humana que más ha aprovechado las "novedades" tecnológicas, en particular aquellas relacionadas con las tecnologías digitales. Es interesante ver cómo, desde hace unos años, se habla de la digitalización de las humanidades, pero no de la digitalización de las ciencias; sugiriendo que éstas últimas son invulnerables e inmutables; mientras que las primeras se conciben más influenciadas y adaptativas al cambio de los tiempos.

Este cambio, esta adaptación, ha sido tan sustancial que todo un campo ha surgido para su estudio; las Humanidades Digitales. Este campo de estudio ha cobrado fuerza a nivel global y, como sucede con casi todo, sus orígenes siguieron la batuta de la estructura que asume en el norte global. Es a partir del surgimiento de organizaciones, asociaciones y grupos de trabajo de la “periferia” que, finalmente, podemos hablar de una producción de conocimiento en las Humanidades Digitales desde esta periferia, con modelos y recursos propios y desde perspectivas decoloniales.

Martes 6 de Dic., 11:00 - 11:50
Discusión

Martes 6 de Dic., 11:50 - 12:00
Pausa

Martes 6 de Dic., 12:00 - 12:30
Educación para la Tercera Revolución Industrial: Una noción encarnada y medial del aprendizaje
Alin Olteanu - Käte Hamburger Kolleg Aachen: Cultures of Research (c:o/re)

Resumen

Para que la educación responda a las exigencias de las infraestructuras contemporáneas, el aprendizaje debe ser interpretado como medial, no exclusivamente lingüístico. El relativismo epistemológico exagerado, que supone que los

diferentes paradigmas científicos no pueden dialogar adecuadamente, se apoya en el relativismo lingüístico y en las nociones de modelización centradas en el lenguaje (como la visión del mundo). Propongo evitar el lenguaje-centrismo a través de una noción de alfabetización adecuada para las infraestructuras digitales, adoptando la noción de revolución industrial de Rifkin (2011) y el concepto biosemiótico de modelo. Para ello, explico cómo la noción de conciencia biosemiótica de Rifkin (2009) encuentra apoyo en la visión de Charles S. Peirce sobre la evolución como agápica (EP1, 362), es decir, impulsada por el amor auto-sacrificial.

A partir de la Ilustración, la filosofía de la educación y la pedagogía inculcaron una interpretación del aprendizaje como algo lingüístico. A la luz de la noción moderna de la Razón y en las infraestructuras fomentadas por los medios de comunicación de la imprenta, el aprendizaje se equiparó con la adquisición del lenguaje y, en consecuencia, la alfabetización con las competencias lingüísticas. Concebida de este modo, la educación no tiene en cuenta la variedad de medios a través de los cuales se desarrolla el aprendizaje. Las prácticas educativas siguen heredando esta noción moderna de la alfabetización.

Según Rifkin, las revoluciones industriales consisten en la fusión de las nuevas tecnologías de la comunicación con los recursos energéticos. Desde esta perspectiva, explico, los canales de los medios de comunicación y las redes de energía conforman conjuntamente las posibilidades de aprendizaje. La educación moderna se ha construido en las condiciones de, primero, una industria del carbón y la imprenta y, después, una

del petróleo y los medios de comunicación. La revolución industrial en curso, que consiste en fusionar los recursos renovables con los medios digitales, requiere una mano de obra equipada con las correspondientes alfabetizaciones digitales. Propongo esta noción siguiendo la crítica biosemiótica al lenguaje-centrismo. En este caso, la noción de "texto", ligada al lenguaje, se sustituye por la noción de "modelo". Desde este punto de vista, la alfabetización consiste en la capacidad de operar con una multitud de representaciones, no sólo con símbolos alfanuméricos. Esto nos lleva a explorar las posibilidades de aprendizaje de las redes digitales.

Martes 6 de Dic., 12:30 - 13:20

Discusión

Martes 6 de Dic., 13:20 - 15:00

Pausa para la comida

Martes 6 de Dic., 15:00 - 15:30

Heurísticas, hábitos y campos sociales: hacia una racionalidad socialmente acotada

Josafat Hernández – Programa de Postgrado en Filosofía de la Ciencia, UNAM

Resumen

El proyecto de Herbert Simon conocido como racionalidad acotada ha contribuido a desmitificar la noción neoclásica de agente racional, porque se ha mostrado que el homo economicus

supone que el agente tiene capacidades cognitivas ilimitadas para poder tomar decisiones óptimas. Simon, Kahneman, Tversky y Gigerenzer han puesto énfasis en que las heurísticas se usan para tomar decisiones en contextos de riesgo e incertidumbre, donde hay tiempo limitado. Sin embargo, esos autores no explican cómo surgen las heurísticas ni cómo se modifican. En este escrito se va a desarrollar una propuesta de integración entre las nociones de razonamiento heurístico, hábitos e instituciones para explicar cómo se estructura el razonamiento y el comportamiento de los agentes, considerando que estos están situados en un espacio social de diferencias sociales. En esos espacios sociales hay diferentes hábitos que las personas adquieren en su proceso de socialización. Esos hábitos van estructurando actitudes, aptitudes, formas de pensar y de resolver problemas que se van corporalizando en diferentes disposiciones a actuar de los agentes, dentro de las cuales podemos situar a las heurísticas. Para ejemplificar usaré ejemplos de patrones alimentarios diferenciados según sea la condición social de los agentes.

Martes 6 de Dic., 15:30 - 16:20

Discusión

Martes 6 de Dic., 16:20 - 16:30

Pausa

Martes 6 de Dic., 16:30 - 17:00

Huellas de cuerpos, patrones de descubrimiento: Enactivismo y filosofía de la ciencia

**Dawid Kaszproicz - Käte Hamburger Kolleg Aachen:
Cultures of Research (c:o/re)**

Resumen

El enactivismo, o la teoría enactiva de la mente, ha suscitado una gran atención en las ciencias cognitivas y en la filosofía de la mente. Los enactivistas defienden la importancia de los acoplamientos cuerpo-entorno para explicar la interrelación de las capacidades sensomotoras y las funciones cognitivas. Para superar los modelos mentales mecanicistas, hacen hincapié en la dimensión práctica de estar acoplado a un entorno. Esto da lugar a un concepto abierto y operativo de intencionalidad en lugar de uno que se relaciona con nuestra mente como un procesador de información. En este sentido, un concepto operativo de la intencionalidad permite tanto observar la mente como la que es representada por el entorno, como analizar las formas en las que la mente se convierte en un actor sin caer en un modelo representacional.

La teoría enactiva de la mente se ha aplicado de diversas maneras y en diversas disciplinas, pero hasta ahora rara vez se ha utilizado en la filosofía de la ciencia. Aunque en el primer programa teórico del enactivismo escrito por Francisco Varela, Evan Thompson y Eleanor Rosch, llamado "The embodied mind" (1991), se invoca múltiples veces la cuestión del científico como agente encarnado en el proceso de producción de conocimiento, sigue faltando una teoría enactiva de la ciencia. Por lo tanto, hay

que preguntarse por qué no existe todavía una teoría enactiva de la ciencia.

No voy a dar una respuesta completa a esta pregunta, pero propongo tres criterios necesarios para desarrollar un enfoque enactivo en la filosofía de la ciencia: Primero, la explicitación de la dimensión tácita en las prácticas y rutinas científicas. Segundo, el significado de una "intencionalidad no derivada" (Gallagher 2017) para los científicos como agentes epistémicos y tercero, la creación de un espacio de tensión entre la experiencia y las variaciones cognitivas en una teoría enactiva de la ciencia.

Martes 6 de Dic., 17:00 - 17:50

Discusión

Martes 6 de Dic., 18:00 - 18:30

Discusión final

Martes 6 de Dic., 19:30

Cena con los participantes